

Grottaferrata, questione intervento edilizio in Via delle Vascarelle. Il Sindaco dica le cose per come stanno. Realmente”aa

“Grottaferrata, questione intervento edilizio in Via delle Vascarelle. Il Sindaco dica le cose per come stanno. Realmente

Lo scorso 24 giugno, su un sito web che evoca suggestive “riscosse” e dichiara di informare i Cittadini di Grottaferrata, è stata pubblicata un’intervista al Sindaco di Grottaferrata, il cui scopo era l’approfondimento dell’intervento edilizio previsto in Via delle Vascarelle (realizzazione di un “centro sportivo polivalente con annesse attività”).

L’argomento è oggetto di particolare attenzione mediatica, da alcune settimane, e molte sono state le dichiarazioni sulla stampa locale, provenienti da più parti, quasi tutte contrarie all’intervento. Da ultimo, è stato anche affisso un manifesto a firma del PD e di alcune sigle della sinistra grottaferratese, con l’aggiunta del locale Coordinamento di Italia Viva, in cui si definisce spregiudicato ed ingiustificabile l’intervento invocandone lo stop.

Nell’intervista, si colloca temporalmente l’inizio dell’iter burocratico-amministrativo all’epoca della Giunta Mori di centrosinistra, ricordando che Andreotti ne faceva parte quale Assessore ad edilizia privata, trasporti e viabilità. In effetti, l’attuale Sindaco fu nominato Assessore ad inizio giugno 2012 e ricoprì tale carica per circa 11 mesi, sino al 30/4/2013, giorno in cui decadde Mori a seguito di irrevocabili dimissioni.

Ciò detto, veniamo ai fatti reali che, come di tutta evidenza, sono decisamente diversi dalle “narrazioni” che Andreotti avrebbe rivelato nella “cordiale intervista” rilasciata al revanscista sito di informazione dietro il quale, per quanto è dato sapere, sembrerebbero celarsi “personaggi” noti già visti tra(in)consapevoli consumatori, ruggenti leporidi, (pseudo)sistemi criptensi e quant’altro, i quali abitano altrove e “vivono Grottaferrata” di tanto in tanto allorquando, improvvisamente, si destano da lunghi letarghi e si ricordano dei gravi problemi che la attanagliano (senza tuttavia incidere minimamente per risolverli).

Il 23/3/2012 veniva protocollata la richiesta di autorizzazione per realizzare due distinte aree carburanti ed un impianto polifunzionale sportivo, sulla variante per Via di Vascarelle del (all’epoca) realizzando Progetto viario “Snodo di Squarciarelli”. Il Dirigente del I Settore Tecnico, Ing. F.V., emetteva 3 pareri di non conformità dell’intervento rispetto al PRG comunale ed al PTPG provinciale, poiché l’area individuata ricadeva in Territorio Agricolo Vincolato e, pertanto, l’eventuale realizzazione era subordinata all’approvazione di una variante urbanistica. Contestualmente, lo stesso Ing. F.V. indicava la possibilità di ricorrere alle procedure previste dall’art. 8 del DPR n. 160/2010 (che prevede la facoltà del privato, ove il PRG non individui aree destinate all’insediamento di impianti produttivi o non ne individui a sufficienza, di chiedere la convocazione di una Conferenza dei Servizi atta a dirimere la questione).

La Conferenza dei Servizi, convocata per il 26/7/2012, non si svolgeva in quanto i privati ne chiedevano il rinvio in data 23/7/2012. Il 5/2/2013 veniva presentata una nuova richiesta per realizzare un “centro sportivo polivalente con annesse attività”, sempre su Via di Vascarelle, parte sulle vecchie aree e parte su nuove attigue, per un totale di oltre 34.500 metri cubi, di cui circa 15.200 interrati. Al riguardo, il MIBAC – con due distinte note del 19/3/2013 – esprimeva parere negativo per “mancata conformità degli interventi proposti rispetto alla normativa vincolistica di zona”, sollecitando il Comune a chiudere la Conferenza dei Servizi avviata in precedenza (seppur mai svoltasi). Per tali motivi, il 9/5/2013 veniva emesso parere negativo definitivo a firma del Dirigente comunale, rispetto al progetto iniziale dei 2 distributori e dell’impianto sportivo, e chiusa la Conferenza dei Servizi.

Tuttavia, lo stesso Ing. F.V. aveva nel frattempo convocato un’ulteriore Conferenza dei Servizi, rispetto

